

Pisteet		
Laadullinen vertailuperuste 1: Toteutussuunnitelman sisällöllinen laatu ja työn toteuttamisen suunnitelmallisuus. (arviointi 0–10 pistettä; enimmäispistemäärä 10 pistettä)	10,00	Tarjous soveltuu ja vastaa erinomaisesti tarjouspyynnössä esitettyyn tarpeeseen ja tavoitteisiin. Toteutussuunnitelma ja sisällön kuvaus, mukaan lukien aikataulus, vaiheet ja menetelmä on kuvattu erinomaisella tasolla. Suunnitelma on selkeästi jäsennelty ja sisältää vaiheistetun prosessin. Menetelmät ovat osallistavia ja joustavia, mikä mahdollistaa tilaajan tarpeiden huomioimisen prosessin aikana. Toteutussuunnitelmassa on kyetty tunnistamaan erinomaisesti poliittisen, kansallisen ja kansainvälisen osaamisen tarpeet selvitystyön tavoitteisiin. Tarjous osoittaa erinomaista ymmärrystä siitä, miten selvitystyö tukee strategista suunnittelua ja tiekartan laadintaa. Sisällön kuvaus on tarkka ja selkeä sekä vastaa erinomaisesti tarjouspyyntöön.
Laadullinen vertailuperuste 2: Työn toteuttamiseen osallistuvan toimijan kokemus ja referenssit vastaavia tavoitteita täyttävistä selvityksistä ja näkemys siitä, miten selvityksellä voidaan tukea strategista suunnittelua ja tiekartan laadinta. (arviointi 0–10 pistettä; enimmäispistemäärä 10 pistettä)	10,00	Työn toteuttamiseen osallistuvan toimijan kokemus ja referenssit vastaavia tavoitteita täyttävistä toteutuksista ovat erinomaisella tasolla. Näyttö kyvystä tunnistaa ilmiöitä ja muutosvoimia, joita tilaaja ei välttämättä osaa ennakoida täyttyvät erinomaisesti. Aikaisemmat referenssit ja henkilöiden osaaminen osoittavat vahvaa kokemusta ja tuntemusta useilta eri osaamisen aihealueilta, kuten strategisesta elinkeinopolitiikasta, aluekehityksestä, EU-asioista, geopolitiikasta ja ennakkoinnista. Tarjouspyynnöstä käy ilmi toimijan vahva poliittisten vaikutusten tunnistaminen, ja kansainväliset toimipisteet osoittavat valmiiden verkostojen olemassaolon sekä niiden hyödyntämisen palvelun aikana. Referenssit sisältävät konkreettisia esimerkkejä uusien ilmiöiden tunnistamisesta ja toimenpide-ehdotusten tuottamisesta strategiatyön tueksi, erityisesti Pirkanmaan ja Tampereen alueella.
Hinnaltaan edullisin tarjous saa painoarvon mukaiset täydet viisi (5) vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan jakamalla edullisimman tarjouksen hinta (X) kyseisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kertomalla saatu luku painoarvolla: (X/Y * painoarvo).	4,70	
YHTEENSÄ (maks. 25 pistettä)	24,70	SIJOITUS: 1

Pisteet		
Laadullinen vertailuperuste 1: Toteutussuunnitelman sisällöllinen laatu ja työn toteuttamisen suunnitelmallisuus. (arviointi 0–10 pistettä; enimmäispistemäärä 10 pistettä)	8,00	Tarjous soveltuu ja vastaa kiitettävästi tarjouspyynnössä esitettyyn tarpeeseen ja tavoitteisiin. Toteutussuunnitelma ja sisällön kuvaus, mukaan lukien aikataulus, vaiheet ja menetelmä on kuvattu kiitettävällä tasolla. Suunnitelma on selkeästi vaiheistettu ja sisältää kattavat työvaiheet. Toteutussuunnitelmassa on tunnistettu kiitettävästi kansainvälisen osaamisen tarpeet ja tuntemus kilpailukykyallianssin toimintaympäristössä, mutta poliittisen tilannekuvan hahmottamisen tarve ja niiden vaikutusten analyysi eivät käy ilmi riittävällä tasolla. Tarjouksessa esitetään toimenpiteitä, jotka eivät ole hankittavan palvelun kannalta relevantteja.
Laadullinen vertailuperuste 2: Työn toteuttamiseen osallistuvan toimijan kokemus ja referenssit vastaavia tavoitteita täyttävistä selvityksistä ja näkemys siitä, miten selvityksellä voidaan tukea strategista suunnittelua ja tiekartan laadinta. (arviointi 0–10 pistettä; enimmäispistemäärä 10 pistettä)	8,00	Työn toteuttamiseen osallistuvan toimijan kokemus ja referenssit vastaavia tavoitteita täyttävistä selvityksistä ovat kiitettävällä tasolla. Näyttö kyvystä tunnistaa ilmiöitä ja muutosvoimia, joita tilaaja ei välttämättä osaa ennakoida ovat kiitettävällä tasolla. Aikaisemmat referenssit ja työkokemus osoittavat vahvaa osaamista erityisesti kansainvälisen osaamisen ja EU-tason tuntemuksen osalta. Tarjouksessa esitetyt referenssit kattavat laajasti ministeriöiden, EU-komission ja alueellisten toimijoiden toimeksiantoja, mikä vahvistaa asiantuntijuutta. Selvitystyössä haettu poliittinen asiantuntemus ja sen vaikutusten tunnistaminen ei kuitenkaan käy riittävästi ilmi. Tarjous ei osoita uusia, tilaajaa yllättäviä näkökulmia tai toimintamalleja, mikä vähentää sen innovatiivisuutta.
Hinnaltaan edullisin tarjous saa painoarvon mukaiset täydet viisi (5) vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan jakamalla edullisimman tarjouksen hinta (X) kyseisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kertomalla saatu luku painoarvolla: (X/Y * painoarvo).	5,00	
YHTEENSÄ (maks. 25 pistettä)	21,00	SIJOITUS: 2

Pisteet		
Laadullinen vertailuperuste 1: Toteutussuunnitelman sisällöllinen laatu ja työn toteuttamisen suunnitelmallisuus. (arviointi 0–10 pistettä; enimmäispistemäärä 10 pistettä)	8,00	Tarjous soveltuu ja vastaa kiitettävästi tarjouspyynnössä esitettyyn tarpeeseen ja tavoitteisiin. Toteutussuunnitelma ja sisällön kuvaus, mukaan lukien aikataulus, vaiheet ja menetelmä on kuvattu kiitettävällä tasolla. Toteutussuunnitelmassa on osoitettu kiitettävästi kansallisen ja alueellisen tilannekuvan tuntemusta ja tarpeita kilpailukykyallianssin toimintaympäristössä, mutta kansainvälisen ja poliittisen tilannekuvan -tuntemus ja niiden vaikutusten analyysi eivät käy ilmi riittävällä tasolle. Tarjouksessa esitetään toimenpiteitä, jotka eivät ole hankittavan palvelun kannalta relevantteja.
Laadullinen vertailuperuste 2: Työn toteuttamiseen osallistuvan toimijan kokemus ja referenssit vastaavia tavoitteita täyttävistä selvityksistä ja näkemys siitä, miten selvityksellä voidaan tukea strategista suunnittelua ja tiekartan laadinta. (arviointi 0–10 pistettä; enimmäispistemäärä 10 pistettä)	8,00	Työn toteuttamiseen osallistuvan toimijan kokemus ja referenssit vastaavia tavoitteita täyttävistä selvityksistä ovat kiitettävällä tasolla. MDI:llä on vahva kokemus ekosysteemisopimusten arvioinneista, klusteriselvityksistä, tiekarttatöistä ja Pirkanmaan alueen kehittämishankkeista, mikä tukee toimeksiannon onnistumista. Näyttö kyvystä tunnistaa ilmiöitä ja muutosvoimia, joita tilaaja ei välttämättä osaa ennakoida, on kiitettävällä tasolla. Aikaisemmat referenssit ja työkokemus osoittavat kiitettävää osaamista kansallisella ja alueellisella tasolla, mutta selvitystyössä haettu kansainvälinen ja poliittisen tason tuntemus ei käy ilmi riittävällä tasolla.-Alihankkijan rooli on kuvattu, mutta vastuualueet voisivat olla tarkemmin avattuja kokonaisuuden hallinnan varmistamiseksi.
Hinnaltaan edullisin tarjous saa painoarvon mukaiset täydet viisi (5) vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan jakamalla edullisimman tarjouksen hinta (X) kyseisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kertomalla saatu luku painoarvolla: (X/Y * painoarvo).	4,70	
YHTEENSÄ (maks. 25 pistettä)	20,70	SIJOITUS: 3

Pisteet		
Laadullinen vertailuperuste 1: Toteutussuunnitelman sisällöllinen laatu ja työn toteuttamisen suunnitelmallisuus. (arviointi 0–10 pistettä; enimmäispistemäärä 10 pistettä)	8,00	Tarjous soveltuu ja vastaa kiitettävästi tarjouspyynnössä esitettyyn tarpeeseen ja tavoitteisiin. Toteutussuunnitelma ja sisällön kuvaus, mukaan lukien aikataulut, vaiheet ja menetelmä on kuvattu kiitettävällä tasolla. Suunnitelma on selkeästi vaiheistettu ja sisältää konkreettiset työvaiheet. Toteutuksessa hyödynnetään kansainvälisesti tunnustettuja analyysimalleja ja viitekehyksiä, mikä tukee systemaattista tarkastelua. Poliittisen toimintaympäristön analyysi ja sen vaikutusten tunnistaminen Pirkanmaan kilpailukykyallianssin alkuvaiheessa ei korostu kuitenkaan riittävällä tasolla.
Laadullinen vertailuperuste 2: Työn toteuttamiseen osallistuvan toimijan kokemus ja referenssit vastaavia tavoitteita täyttävistä selvityksistä ja näkemys siitä, miten selvityksellä voidaan tukea strategista suunnittelua ja tiekartan laadinta. (arviointi 0–10 pistettä; enimmäispistemäärä 10 pistettä)	8,00	Työn toteuttamiseen osallistuvan toimijan kokemus ja referenssit vastaavia tavoitteita täyttävistä selvityksistä ovat kiitettävällä tasolla. Näyttö kyvystä tunnistaa ilmiöitä ja muutosvoimia, joita tilaaja ei välttämättä osaa ennakoida ovat kiitettävällä tasolla. Referenssit osoittavat toimijan vahvaa asiantuntemusta ja kokemusta sekä kansallisella että kansainvälisellä tasolla, mutta poliittisen toimintaympäristön tuntemus ja sen vaikutusten analysointi ei käy riittävästi ilmi. Tarjouksessa strateginen suunnittelu ja tiekartan laadinta nojaa vahvasti vakiintuneisiin malleihin, joka ei välttämättä riitä saamaan aikaiseksi tarjouspyynnössä esitettyä tarvetta uusille ja ennakoimattomille tiedoille.
Hinnaltaan edullisin tarjous saa painoarvon mukaiset täydet viisi (5) vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan jakamalla edullisimman tarjouksen hinta (X) kyseisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kertomalla saatu luku painoarvolla: (X/Y * painoarvo).	4,60	
YHTEENSÄ (maks. 25 pistettä)	20,60	SIJOITUS: 4